**P R O T O K Ó Ł Nr XV/2016**

**z Sesji Rady Gminy w Jarocinie**

**odbytej w dniu 25 maja 2016 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 900 i trwała do godz. 1300.

Uczestniczyli w niej następujący goście:

1. Pan Zbigniew Walczak – Wójt Gminy Jarocin,
2. Pani Janina Reichert – Sekretarz Gminy,
3. Pani Dorota Urban – Skarbnik Gminy,
4. Pani Agata Pałka – Kierownik ZOS w Jarocinie,
5. Pani Katarzyna Pawłowska – Kierownik OPS w Jarocinie,
6. Pan Radosław Maziarz – pracownik GOKSTiR w zastępstwie P. Dyr. K. Kutyła,
7. Pan Tomasz Podpora – Członek Zarządu Powiatu Niżańskiego,
8. Pan Zbigniew Lach – Dyrektor ZDP w Nisku,
9. Dyrektorzy szkół,
10. Sołtysi.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

*Przebieg obrad:*

Ad 1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.

Sesję Rady Gminy w Jarocinie otworzył Pan *Bogusław Iskra* Przewodniczący Rady Gminy.

Obrady odbyły się w budynku Gminnego Centrum Kultury w Jarocinie.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości i radnych, a następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych /nieobecni: Pan Paweł Małek oraz Pan Krzysztof Tomecki/, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi wymagane **quorum** pozwalające na prowadzenie obrad i podejmowanie prawomocnych uchwał /lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Następnie odczytał porządek obrad, do którego nie wprowadzono żadnych zmian.

Porządek obrad:

1. **Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Gminy w Jarocinie.**
3. **Sprawozdanie Wójta z pracy organu wykonawczego od poprzedniej sesji.**
4. **Informacja z działalności:**
5. **Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu Turystyki i Rekreacji w Jarocinie,**
6. **Stowarzyszeń sportowych LZS.**
7. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
	1. zmian w budżecie gminy na 2016 rok,
	2. przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jarocin,
	3. zmiany uchwały Nr VI.38.2015 Rady Gminy w Jarocinie z dnia 18 maja 2015r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego,
	4. zmiany uchwały Nr VI.42.2015 Rady Gminy w Jarocinie z dnia 18 maja 2015r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
	5. ustanowienia i przyznawania dorocznej nagrody za osiągnięcia w tworzeniu i upowszechnianiu kultury w działalności społecznej oraz sportowej.
8. **Rezolucja w sprawie poparcia działań do odtworzenia struktur Rejonu Energetycznego w Janowie Lubelskim.**
9. **Wolne wnioski i zapytania.**
10. **Zamknięcie obrad sesji.**

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Gminy w Jarocinie.**

Nie zgłoszono żadnych pisemnych poprawek do protokołu.

Rada Gminy przyjęła go jednogłośnie 13 głosami „za”, „0” przeciw, „0” wstrzymujących się od głosu***.***

Ad. 3 Sprawozdanie Wójta z pracy organu wykonawczego od poprzedniej sesji /materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu/. Informację z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym przedstawił Pan *Zbigniew Walczak* Wójt Gminy.

**Ad. 4 Informacja z działalności:**

1. **Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu Turystyki i Rekreacji w Jarocinie** /sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji w Jarocinie za rok 2015 w załączeniu do protokołu/.

Sprawozdanie przedstawił **Pan Radosław Maziarz pracownik GOKSTiR** **w Jarocinie** informując o działalności:

* Gminnego Ośrodka Kultury Sportu Turystyki i Rekreacji,
* Centrum Edukacji Ekologicznej w Jarocinie,
* Gminnej Biblioteki Publicznej w Jarocinie,
* Filii Gminnej Biblioteki Publicznej w Domostawie.

Poinformował, że GOKSTiR realizuje zadania w dziedzinie wychowania, edukacji i upowszechniania kultury. Prowadzi działalność kulturalną, rozrywkową i czytelniczą. Do zadań jednostki należy także edukacja ekologiczna i promocja gminy Jarocin.

W 2015 r. GOK był organizatorem 24 imprez o różnym charakterze i zasięgu. Wśród nich znalazły się małe imprezy okolicznościowe i obchody świąt narodowych, akcje i spotkania integracyjne, plenery fotograficzne współorganizowane ze szkołami, lokalnymi stowarzyszeniami, Radami Sołeckimi, a także większe imprezy o znaczeniu ponadlokalnym.

W minionym roku GOKSTiR posiadał bardzo ciekawą ofertę zajęć stałych:

1. Zajęcia wokalne,
2. Zajęcia zabawkarskie,
3. Zajęcia rękodzielnicze dla dzieci,
4. Kółko hafciarskie,
5. Klub fotograficzny,
6. Zajęcia ruchowo - taneczne dla najmłodszych dzieci,
7. Klub Seniora,
8. Zajęcia ceramiczne,
9. Zajęcia z filcowania,
10. Zajęcia plastyczne,
11. Zajęcia sportowe,
12. Aerobik,
13. Spotkania z ceramiką dla dorosłych.

Zaprosił na organizowany w Szyperkach Piknik Rodzinny „Majówka w Szyperkach” 29.05.2016r.

Po czym głos zabrał **Pan Bogusław Pieróg Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów** informując iż komisja gospodarcza na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła sprawozdanie z działalności GOKSTiR, poruszono na nim kwestię treningów piłki nożnej dla dzieci, środków finansowych dla ośrodka oraz organizowanych imprez.

Kolejno głos zabrała **Pani Bogusława Smutek Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu** oznajmiając, że komisja oświaty również zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności GOKSTiR stwierdzając, iż ośrodek dysponuje większym budżetem niż poprzednio i bardzo dobrze nim gospodaruje, a działalność GOK-u z roku na rok jest coraz bardziej widoczna. Podziękowała za obszerne sprawozdanie.

**Pani Jolanta Wołoszyn** zapytała czy w ostatnim czasie wzrosło zainteresowanie mieszkańców imprezami organizowanymi przez GOKSTiR? Oraz jakie środki przekazu stosuje GOK w celu reklamowania imprez?

W odpowiedzi **Pan Radosław Maziarz** poinformował, że GOKSTiR stara się dotrzeć do coraz szerszego grona mieszkańców, w ostatnim czasie wykorzystano w tym celu pomoc Parafii - ogłoszenia parafialne, podczas których ks. Proboszcz zachęcał parafian do uczestnictwa w organizowanej Nocy Muzeów na poddaszu GCK. Dzięki temu w budynku pojawiły się nowe twarze.

**Pan Bogusław Iskra** zapytał o realizację inwestycji wykonania nowego aneksu kuchennego w Gminnym Centrum Kultury oraz czy GOKSTiR pełni opiekę nad kąpieliskiem w Jarocinie? Jak przedstawia się sytuacja zarządzania GOK-iem podczas nieobecności obecnego dyrektora?

**Pan Wójt Zbigniew Walczak** poinformował, że kwestie formalne odnośnie spraw związanych z organizacją pracy i zatrudnieniem w GOKSTiR podczas nieobecności P. Dyrektor wyjaśni Pani Sekretarz. Dodał, że wstrzymał inwestycję wykonania aneksu kuchennego w GOK-u ponieważ wg niego projekt jaki mu przedstawiono nie pasował do stylu budynku. Czeka obecnie na inną propozycję.

**Pan Radosław Maziarz** zabierając głos w przedmiocie aneksu oznajmił, że planował zająć się tym zadaniem z początkiem roku jednak zabrakło mu czasu na to, w wyniku licznych obowiązków na swoim stanowisku oraz stanowisku Pani Dyrektor. Obiecał, że w drugiej połowie roku zajmie się aneksem kuchennym. Co do opieki nad kąpieliskiem poinformował, że Gminny Ośrodek Kultury Sportu Turystyki i Rekreacji od 3 lat jest organizatorem miejsca wykorzystywanego do kąpieli w Jarocinie, dogląda co się tam dzieje i współpracuje z sanepidem.

**Pani Sekretarz** zabierając głos w sprawie zastępowania Dyrektora GOKSTiR przez Pana Radosława Maziarza poinformowała, iż zgodnie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, dyrektora zatrudnia się na czas określony (min. na 3 lata max 7 lat). Pani Dyrektor Karolina Kutyła jest obecnie w trakcie drugiej umowy 3-letniej. Odchodząc na urlop macierzyński upoważniła Pana Radosława Maziarza do pełnienia wszystkich obowiązków dyrektora poza zatrudnianiem pracowników.

Wobec braku dalszej dyskusji Pan Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie

Przedstawiło się ono następująco 13 głosów „za”, 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących się”.

1. **Stowarzyszeń sportowych LZS.**

W przedmiotowym podpunkcie głos zabrała **Pani Bogusława Smutek** informując, iż Komisja Oświaty Kultury i Sportu na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła sprawozdania z działalności stowarzyszeń sportowych LZS, zauważyła, że Prezesi nie przychodzą na posiedzenia komisji, zjawiają się tylko jak potrzebne są im pieniądze (dotacja na LZS-y). Stwierdziła, że takie zachowanie jest lekceważące. Rada sprzecza się o wysokość przyznawanej dotacji, a najbardziej zainteresowanych tj. przedstawicieli tychże organizacji nie ma na posiedzeniach. Prosiła o większe zainteresowanie ze strony LZS-ów oraz uczestnictwo w komisjach.

Po czym głos zabrał **Pan Bogusław Pieróg**, również zwrócił uwagę na fakt nieobecności przedstawicieli LZS-ów na komisjach zaznaczając, że zarząd LZSu składa się z kilku osób więc jeśli prezes nie może być obecny na komisji winien delegować na komisję swojego przedstawiciela. Zauważył, że nie ma dobrej współpracy w zarządzie LZS Jarocin, nikt nie angażuje się w pracę na rzecz zespołu sportowego. Gmina buduje nowe boiska, szatnie, trybuny – teraz jest pytanie w jakim celu, skoro nikt nie angażuje się w sport?

Kolejno **Pan Przewodniczący Rady** oddał głos Panu Januszowi Królowi Prezesowi LZS Jarocin.

**Pan Janusz Król** poinformował, że w styczniu został nowym prezesem LZS Jarocin, podjął rozmowy z Panem Paweł Małkiem w celu organizacji zebrania wiejskiego, na którym przedstawiłby propozycję rozwoju LZS-u oraz zachęcał młodzież do zapisywania się w jego szeregi. Wyraził swoje rozczarowanie tym, że na treningi przychodzi mało osób, nikt nie wspiera LZS-u, a zawodnicy non stop kłócą się między sobą. Poinformował, że zawodnicy nie chcą treningów z obecnym trenerem.

**Pan Bogusław Iskra** zapytał po co wybrany został zarząd skoro tylko jedna osoba angażuje się w pracę na rzecz LZS-u?

**Pan Bogusław Pieróg** poinformował, że prowadził wybory zarządu w LZS Jarocin. W jego składzie jest 8 osób. Większość zawodników chce zmiany trenera.

**Pan Bogusław Iskra** zauważył, że gmina łoży spore pieniądze na nowe nawierzchnie boisk sportowych, buduje szatnie, trybuny, a Prezesi LZS-ów nie przychodzą na sesje. Zjawiają się tylko gdy potrzebne są im pieniądze. Zapytał czy zarząd LZS Jarocin ma jakiś plan na rozwiązanie problemów w zespole?

**Pan Henryk Garbacz** zauważył, że drużynie LZS Jarocin grozi spadek do niższej klasy, zapytał co teraz z boiskami. Może by wstrzymać budowę szatni skoro tak źle się dzieje w LZS-ach? Poddał propozycje utworzenia jednej drużyny z zawodników LZS Jarocin i LZS Zdziary.

**Pan Wójt** zabierając głos w kwestii szatni w Jarocinie poinformował, że złożyliśmy wniosek o dotację na to zadanie, jeśli jej nie otrzymamy to przeniesiemy środki na drogę w Jarocinie. Warto by było aby samorządy na większym forum wymusiły inną politykę PZPN wobec amatorskich klubów. Dodał, że z własnego doświadczenia wie, gdyż był kiedyś prezesem LZS Jarocin, że prezes najczęściej nie ma wsparcia od innych członków zarządu. Dlatego też po pewnym czasie rezygnuje. Zdarza się, że nikt nie chce wtedy zostać prezesem klubu. Jeśli zaś chodzi o finanse, to LZS-y mają duże obciążenia ze strony OZPN. Prezes PZPN Boniek obiecał na początku swojej kadencji wsparcie dla małych klubów.

**Pan Dariusz Żak** zachęcał zarząd LZS-u Jarocin do współpracy ze szkołami, dyr. szkół i nauczycielami wf-u, celem stworzenia drużyny juniorów. Pieniądze na LZS-y będą lepiej spożytkowane skoro obecni zawodnicy nie chcą grać, to młodzi ich zastąpią.

**Pani Janina Reichert** zauważyła, że na siłę nie zmusi się nikogo do gry w drużynie, chęć gry powinna być spontaniczna. Poruszyła problem wspierania LZS-ów stwierdzając, że to związki sportowe winny się tym zajmować, a nie gminy. Obowiązkiem gminy powinno być zapewnienie warunków do uprawiania sportu poprzez budowę boisk sportowych, szatni itp. Gmina nie powinna sponsorować sportowców ani sędziów.

**Pan Bogusław Pieróg** apelował aby nie wstrzymywać budowy szatni w Jarocinie (o co wnioskował P. H. Garbacz), ponieważ będzie ona służyć młodzieży, dzieciom oraz starszym. Wszystkim zapewnione zostaną dogodne warunki do uprawiania sportu, co może również zachęcać do gry w piłkę. Zauważył, że w gimnazjum jest dużo młodzieży - może udało by się zwerbować kilka osób do drużyny sportowej.

**Pani Aniela Olszówka** poparła zdanie przedmówcy odnośnie werbowania młodzieży do drużyny sportowej.

**Pani Jolanta Wołoszyn** stwierdziła, że skoro LZS-y reprezentują gminę to powinny wspólnie pracować i rozwiązać problemy.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że niejednokrotnie starał się o utworzenie wspólnego klubu – Unia Jarocin – Zdziary jednak na skutek animozji między zawodnikami nie udało się tego dokonać. Planował utworzyć dwie drużyny w ramach jednego klubu. Zawodnik grający lepiej przechodziłby do silniejszej drużyny, grającej w wyższej klasie rozgrywkowej.

**Pan Janusz Król** poinformował, że był za odwołaniem trenera w LZS Jarocin. Jednak podpisano z nim umowę, która przez jakiś czas będzie jeszcze obowiązywać.

**Pan Bogusław Iskra** zauważył, że cenne są uwagi P. Wójta odnośnie mobilizacji samorządów w celu rozwiązania problemów LZS-ów z opłatami na rzecz PZPN. Dodał, że obecny podział środków na LZS-y (tj. drużyna z Jarocina ma mniej pieniędzy) wcale nie mobilizuje LZS-u Jarocin do rozwiązywania problemów. Infrastruktura sportowa nie ulegnie degradacji na skutek spadku drużyny w rankingu, może jednak mobilizować i przyczynić się do przyciągnięcia ludzi do sportu.

Wobec braku dalszej dyskusji Pan Przewodniczący Rady poddał w/w sprawozdania pod głosowanie.

Przedstawiło się ono następująco 12 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

**Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawie:**

* 1. **zmian w budżecie gminy na 2016 rok** /projekt wraz z autopoprawką w załączeniu/.

W przedmiotowym punkcie głos zabrała **Pani Dorota Urban Skarbnik Gminy** poinformowała, że:

* w §1 zmniejsza się plan dochodów o kwotę 47.150,00 zł,
* w §2 zmniejsza się plan dochodów o kwotę 40.455,00 zł,
* w §3 zwiększa się plan wydatków o kwotę 137.222,00 zł,
* w §4 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 130.527,00 zł.

Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

**Pan Bogusław Pieróg** poinformował, że na KRGBiF zapoznano się z projektem i autopoprawką, z której wynikają przeniesienia kwoty 15.500,00 zł z przebudowy budynku świetlicy w Katach na 2 zadania:

* 15.000,00 zł - Budowa wraz z przebudową drogi gminnej Mostki – Bukowa – Mostki – Sokale,
* 500,00 zł - Przebudowa drogi gminnej Nr 102211R Golce – Dębowe – Rusiny.

Jak Informował Pana Andrzeja Kata Z-cę Wójta, jest szansa na otrzymanie dotacji na przedmiotowe drogi.

**Pan Wójt** nadmienił, że Pan Z-ca w dniu wczorajszym otrzymał telefon w kwestii dotacji na drogę Bukowa – Łoza i został poinformowany, że pomimo iż wniosek ma wysoką punktację, urzędnicy zajmujący się sprawdzaniem wniosku chcą przeanalizować czy droga łączy dwie jednostki osadnicze Bukową i Łozę. Dodał, że droga nie wchodzi bezpośrednio w zabudowania i ci urzędnicy mogą stwierdzić, że nie łączy ona tych jednostek. Co nie będzie dla nas dobrą informacją. Stwierdził, że niektóre zasady przyznawania punktów są irracjonalne.

Kolejno Pan Bogusław Iskra odczytał treść projektu wraz z naniesionymi poprawkami i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XV.95.2016 *w sprawie* *zmian w budżecie gminy na 2016 r.***  została podjęta - ***j e d n o g ł o ś n i e***

 **-** /13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”/.

* 1. **przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jarocin** /projekt w załączeniu do protokołu/.

Projekt omówił **Pan Wójt Gminy Zbigniew Walczak** informując, iż dotyczy on zmiany studium dla terenu w miejscowości Szyperki. Teren dotyczy działki, która miała być częściowo zalesiona, a częściowo przeznaczona pod budowę. Wykonawca sporządzający studium ujął zbyt mały teren pod budowę mimo, iż miał wyraźnie wskazane jaka część działki ma zostać przeznaczona pod zabudowę. W związku z powyższym zasadne jest dokonanie zmiany studium. Będziemy chcieli obciążyć kosztami zmiany studium wykonawcę ponieważ to on popełnił błąd.

 Projekt uzyskał opinie pozytywne obu komisji: KRGBiF oraz KOKiS.

**Pan Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, iż należało by wyegzekwować od wykonawcy studium, to aby poprawił je w ramach gwarancji skoro ponosi winę, za źle sporządzoną pracę. Kolejno odczytał treść projektu i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XV.96.2016 *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jarocin***została podjęta - ***j e d n o g ł o ś n i e***

 **-** /13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”/.

* 1. **zmiany uchwały Nr VI.38.2015 Rady Gminy w Jarocinie z dnia 18 maja 2015r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego** /projekt w załączeniu do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawiony został na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty Kultury i Sportu. Obie komisje zaopiniowały go pozytywnie. Na sesji nie zabierano głosów w jego materii wobec tego Pan Bogusław Iskra odczytał jego treść i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XV.97.2016 *w sprawie zmiany uchwały Nr VI.38.2015 Rady Gminy w Jarocinie z dnia 18 maja 2015r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego***została podjęta - ***j e d n o g ł o ś n i e***

 **-** /13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”/.

* 1. **zmiany uchwały Nr VI.42.2015 Rady Gminy w Jarocinie z dnia 18 maja 2015r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** /projekt w załączeniu do protokołu/.

Projekt uchwały przedstawiony został na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty Kultury i Sportu. Obie komisje zaopiniowały go pozytywnie.

**Pan Bogusław Pieróg** poinformował, że na posiedzeniu komisji gospodarczej miał sugestię dotyczącą ujęcia w planie miejscowym pod zabudowę mieszkaniową działki w m. Golce o nr ewid. 532 będącej własnością młodego małżeństwa, które chciałoby na przedmiotowej działce postawić budynek mieszkalny. Działka obecnie jest działką rolną.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że w obecnym stanie prawnym nie ma żadnych przeszkód aby w/w małżeństwo nie mogło się budować na przedmiotowej działce. Wystarczy tylko wystąpić do gminy o warunki zabudowy.

Wobec braku dalszej dyskusji Pan Bogusław Iskra odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XV.98.2016 *w sprawie zmiany uchwały Nr VI.42.2015 Rady Gminy w Jarocinie z dnia 18 maja 2015r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*** została podjęta - ***j e d n o g ł o ś n i e***

 **-** /13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”/.

* 1. **ustanowienia i przyznawania dorocznej nagrody za osiągnięcia w tworzeniu i upowszechnianiu kultury w działalności społecznej oraz sportowej** /projekt w załączeniu/

Projekt uchwały przedstawił **Pan Zbigniew Walczak Wójt Gminy** informując, że nagroda dotyczy nagradzania osób za osiągnięcia w tworzeniu i upowszechnianiu kultury, w działalności społecznej oraz sportowej. Na komisji padły wnioski aby kwota nagrody pieniężnej przyznawanej osobom nagrodzonym oscylowała w granicach 1000-1500 zł – zaproponował więc kwotę 1250 zł brutto co po odliczeniu podatku daje ok 1000 zł „na rękę”. Dodał, że na posiedzeniach komisji największe kontrowersje wzbudzała kwestia składu Kapituły. Zaproponował w projekcie aby w ramach wyjątku, w pierwszym roku funkcjonowania nagrody (2016r.) wyłonienie nagrodzonych leżało w jego kompetencjach

Dodał, że zgodził się z wnioskiem KOKiS odnośnie wykreślenia z regulaminu ze zdania „O przyznaniu Nagrody decyduje Wójt Gminy Jarocin w drodze Zarządzenia. Wójt zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody bez podania przyczyny”, - słów **„bez podania przyczyny”.**

Kolejno głos zabrał **Pan Bogusław Pieróg** informując, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów padły wnioski dotyczące zmian w treści projektu. Zawnioskowano o zmiany:

* w składzie Kapituły tj. aby obowiązkowo znaleźli się w niej Przewodniczący Rady oraz Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu,
* w treści zdania „O przyznaniu Nagrody decyduje Wójt Gminy Jarocin w drodze Zarządzenia. Wójt zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody bez podania przyczyny”, - wykreślono zdanie „**Wójt zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody bez podania przyczyny**”.

Po czym głos zabrała **Pani Bogusława Smutek Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu** oznajmiając, że na posiedzeniu komisji padł podobny wniosek odnośnie zmiany treści zdania „O przyznaniu Nagrody decyduje Wójt Gminy Jarocin w drodze Zarządzenia. Wójt zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody bez podania przyczyny”, - wykreślono natomiast słowa **„bez podania przyczyny”.**

**Pani Sekretarz** zapytała czy nagroda będzie przyznawana co roku w 3 kategoriach?

**Pan Wójt** wyjaśnił, że nie zawsze będą przyznawane nagrody w 3 kategoriach, to będzie zależne od ilości zgłoszeń (kandydatów do nagrody).

**Pan Dariusz Żak** poddał propozycję podjęcia uchwały w obecnej formie, bez zmian, stwierdzając iż zostaną one wypracowane w trakcie funkcjonowania uchwały ponieważ nie mamy obecnie żadnego doświadczenia w tej kwestii.

**Pan Bogusław Iskra** poinformował iż prześledził szereg podobnych uchwał funkcjonujących w innych gminach i chciałby zgłosić kilka poprawek do projektu. Stwierdził, że przedłożony radzie projekt uchwały został tak skonstruowany, że gro praw przyznanych zostało wójtowi gminy, a jest to nagroda gminy Jarocin, a nie Wójta Gminy. Zauważył, że wójt w projekcie przyznał sobie prawo do przyznania Nagrody w drodze Zarządzenia oraz zastrzegł sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody bez podania przyczyny, co według niego jest zbyt daleko idącym uprawnieniem.

 Po czym zgłosił propozycje zmian w treści projektu:

- dopisania komisji stałych rady gminy w § 5 pkt 4 jako podmiotów, które mogą składać wniosek o przyznanie nagrody,

- dopisanie w § 8 pkt 1 regulaminu dotyczącego składu kapituły po zdaniu „Kapituła Nagrody „Złota wiewiórka”, zwana dalej „Kapitułą” powoływana jest przez Wójta Gminy w 5 osobowym składzie” następujących słów **„na czas trwania kadencji jednostki samorządu terytorialnego”** oraz dopisanie **„W skład kapituły wchodzą:**

**a) Przedstawiciel Gminnego Centrum Kultury,**

**b) Przedstawiciel Urzędu Gminy w Jarocinie,**

**c) Przedstawiciel organizacji pozarządowych działających na terenie gminy Jarocin,**

**d) Przewodniczący Rady Gminy,**

**e) Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu.**

- dopisanie w § 8 pkt 5 po słowach „Kapituła spośród powołanych do jej składu członków wybiera przewodniczącego….” słów „ i zastępcę przewodniczącego Kapituły”.

- wykreślenie zdania „O przyznaniu Nagrody decyduje Wójt Gminy Jarocin w drodze Zarządzenia. Wójt zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody bez podania przyczyny” – stwierdzając iż jest to zbyt daleko idące uprawnienie.

Głos zabrał **Pan Wójt** informując, że:

- zdanie „O przyznaniu Nagrody decyduje Wójt Gminy Jarocin w drodze Zarządzenia” jest zapisem czysto formalnym i powinien znaleźć się w treści regulaminu. Urząd musi mieć dokument potwierdzający wybór nagrodzonych, wójt dokonuje tego w drodze zarządzenia,

- skład kapituły został przez niego tak określony by zapewniona została pełna swoboda wyboru i możliwość zmiany jego członków (skład byłby w ten sposób elastyczny). Dodał, że w Kapitule znalazłby się na pewno Przewodniczący Rady oraz Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu.

- wybór zastępcy przewodniczącego Kapituły – nie musi być uregulowany w uchwale, kapituła może dowolnie tworzyć sobie funkcje,

- nie zgadza się z zarzutem Przewodniczącego jakoby chciał zdominować instytucję przyznawania nagrody.

**Pan Bogusław Iskra** zaznaczył, że dopisanie komisji stałych rady gminy do organów wnioskujących o przyznanie nagrody jest bardzo ważne z uwagi chociażby na to, że nagroda dotyczy m.in. kultury i sportu, a tym zajmuje się Komisja Oświaty Kultury i Sportu. Stwierdził, że wójt nie ma zaufania do Kapituły skoro zastrzega sobie takie uprawnienia.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że nie jest wykluczone, że w jej składzie znaleźli by się wymienieni przez Pana Przewodniczącego przedstawiciele. Ma jednak zastrzeżenia co do tego aby w składzie kapituły był Przewodniczący Komisji Oświaty z jednoczesną możliwością składania wniosków o przyznanie nagrody przez komisje stałe, ponieważ osoba wchodząca w skład komisji wnioskującej o nagrodę, byłaby jednocześnie w składzie kapituły, która wyłania nagrodzonego co wg niego nie byłoby właściwe.

**Pani Aniela Olszówka** zauważyła, że wnioski Pana Przew. RG ograniczają kompetencje wójta gminy jako organu wykonawczego. Wójt podpisując się pod każdym dokumentem odpowiada za jego treść wobec tego podpisując się pod składem kapituły odpowiada za nią.

**Pani Bogusława Smutek** stwierdziła, że propozycja Przewodniczącego RG odnośnie dopisania komisji stałych rady jako podmiotów wnioskujących jest słuszna, a dopisanie wyboru z-cy przewodniczącego kapituły to również żaden problem.

**Pan Przewodniczący Rady** zaznaczył że Pan Wójt może spokojnie ustanowić nagrodę Wójta Gminy zarządzeniem. Ale skoro jest to nagroda Gminy Jarocin i uchwała trafia na sesję RG to radni mają prawo jako organ uchwałodawczy ustalać i stosownie zmieniać zapisy projektów.

**Pan Dariusz Żak** stwierdził, że odnosi wrażenie, że w zamyśle kandydaci do nagrody już są, skoro tak bardzo zależy na zmianie organów wnioskujących do nagrody. Poddał propozycję przegłosowania tylko wniosków komisji.

**Pan Jan Siembida** stwierdził, że czytając zapisy dotyczące składu kapituły zaproponowane przez wójta odnosi wrażenie, że wójt rości sobie prawo i chce zdominować jej skład.

Po czym Pan Przewodniczący poddał kolejno pod głosowanie wnioski najdalej idące, pod głosowanie, które rozstrzygną o treści uchwały.

Wniosek Nr:

1. **wskazanie kwoty w wysokości 1250 zł jako nagrody pieniężnej .**

Wniosek został ***jednogłośnie*** przyjęty 13 głosami „za”.

1. **dopisanie komisji stałych jako podmiotów składających wniosek o nagrodę.**

W wyniku głosowania wniosek został ***większością głosów przyjęty*** 8 głosami „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”

1. **dopisanie w § 8 pkt 1 regulaminu dotyczącego składu kapituły po zdaniu „Kapituła Nagrody „Złota wiewiórka”, zwana dalej „Kapitułą” powoływana jest przez Wójta Gminy w 5 osobowym składzie” następujących słów „na czas trwania kadencji jednostki samorządu terytorialnego”.**

W wyniku głosowania wniosek został ***większością głosów*** przyjęty 7 głosami „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”

1. **dopisanie w § 8 pkt 1 regulaminu po słowach „na czas trwania kadencji jednostki samorządu terytorialnego” po kropce zdania „W skład kapituły wchodzą:**
2. **Przedstawiciel Gminnego Centrum Kultury,**
3. **Przedstawiciel Urzędu Gminy w Jarocinie,**
4. **Przedstawiciel organizacji pozarządowych działających na terenie gminy Jarocin,**
5. **Przewodniczący Rady Gminy,**
6. **Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu.”**

W wyniku głosowania wniosek został ***większością głosów*** przyjęty 9 głosami „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”

1. **dopisanie w § 8 pkt 5 po słowach „Kapituła spośród powołanych do jej składu członków wybiera przewodniczącego….” słów „ i zastępcę przewodniczącego Kapituły”**

Wniosek został ***jednogłośnie*** przyjęty 13 głosami „za”.

1. **wykreślenie po zdaniu „O przyznaniu Nagrody decyduje Wójt Gminy Jarocin w drodze Zarządzenia” zdania „Wójt zastrzega sobie prawo nieprzyznania żadnej nagrody bez podania przyczyny”**

Wniosek został ***jednogłośnie*** przyjęty 13 głosami „za”.

Kolejno Pan Przewodniczący odczytał projekt wraz z przegłosowanymi zmianami i poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XV.99.2016 *w sprawie ustanowienia i przyznawania dorocznej nagrody za osiągnięcia w tworzeniu i upowszechnianiu kultury w działalności społecznej oraz sportowej*** została podjęta

– ***w i ę k s z o ś c i ą głosów***

 **-** /9 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”/.

**Ad. 6** **Rezolucja w sprawie poparcia działań do odtworzenia struktur Rejonu Energetycznego w Janowie Lubelskim** /w załączeniu/

**Pan Bogusław Iskra Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że na jego ręce wpłynął apel o zajęcie stanowiska w przedmiocie zmian organizacyjnych, restrukturyzacyjnych, konsolidacyjnych oraz projektu łączenia rejonów energetycznych, których wynikiem jest zmniejszenie zakresu działalności Posterunku Energetycznego w Janowie Lubelskim. Apel wystosował Komitet Obrony Rejonu Energetycznego w Janowie Lubelskim, który zwrócił się o poparcie przez RG starań o utrzymanie miejsc pracy oraz istnienia Rejonu Energetycznego w Janowie Lubelskim. Wobec powyższego przewodniczący RG przedłożył na ręce radnych rezolucję RG w Jarocinie w sprawie poparcia działań do odtworzenia struktur Rejonu Energetycznego w Janowie Lubelskim. Nadmienił, że stanowiska w w/w sprawie przedstawiły również inne samorządy z naszego powiatu m.in. gm. Harasiuki.

**Pani Sekretarz** zapytała czy utworzenie rejonu w jakiś sposób wpłynie na cenę prądu i czy będzie to dla nas korzystne?

Nie zabierano dalszej dyskusji w przedmiotowej kwestii. Pan Bogusław Iskra odczytał treść rezolucji i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Rezolucja w sprawie poparcia działań do odtworzenia struktur Rejonu Energetycznego w Janowie Lubelskim** została podjęta

– ***j e d n o g ł o ś n i e***

 **-** /13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”/.

**Ad. 7 Wolne wnioski i zapytania.**

**Pan Jan Siembida** zawnioskował o naprawę:

* furtki do budynku świetlicy wiejskiej w Majdanie Golczańskim,
* podestu na placu zabaw (wyłamane deski),

Zapytał o zamianę działek z Lasami Państwowymi pod pomnik – czy było jakieś pismo?

Spytał kto wykosił odcinek 50 m poboczy w kierunki Mostek (koło Tuczarni)?

Poruszył sprawę niedostarczonych przez gońca materiałów na komisję rewizyjną.

**Pan Henryk Garbacz** zapytał czy będzie zrywana nawierzchnia (kostka brukowa) przy sklepach w Domostawie w związku z przebudową drogi – ponieważ właściciele na własny koszt kładli kostkę przy swoich nieruchomościach. Dodał, że przy realizacji inwestycji ponownie wrócił problem odwodnienia – jeden mieszkaniec Domostawy skarżył się, że rów melioracyjny przechodzi przez jego działkę i ma obawy o to, że woda spłynie rowem na jego działkę. Zapytał czy jest możliwość zamontowania tam krytego rowu? Spytał ponadto ile kosztuje wykonanie 1 m bieżącego chodnika oraz gdzie składowana jest kostka brukowa ze starego chodnika i czy został ogłoszony przetarg na jej zakup ponieważ mieszkańcy pytają się o to.

**Pani Bogusława Smutek** poruszyła problem dostarczania materiałów na posiedzenia komisji, sesję i innych pism urzędowych (odbiór szatni w Zdziarach). Zauważyła, że goniec nie wywiązuje się ze swoich obowiązków i nie dostarcza korespondencji w terminie.

**Pan Dariusz Żak** wnioskował o lustro drogowe umożliwiające poprawę bezpieczeństwa na skrzyżowaniu koło P. Łydy oraz wykonanie odwodnienia koło P. Kozdrowej (rów w kierunku poczty gdzie zatkane są przepusty) - mieszkańcy zgodzili się aby przekopać go przez pola.

**Pan Grzegorz Tomecki** zapytał na jakim etapie jest odwodnienie Szyperek?

**Pan Bogusław Pieróg** spytał czy zostanie ponownie zamontowana tablica sołecka koło Pana Rataja, która została zabrana przez GZK celem naprawy.

**Pan Robert Pacholec** zapytał kiedy ruszy realizacja inwestycji budowy drugiego pasa drogi w Domostawie?

**Pan Henryk Garbacz** zapytał o sprzedaż jakiej działki w Domostawie jest mowa w sprawozdaniu wójta z okresu międzysesyjnego?

**Pan Dariusz Żak** spytał czy wójt może upoważnić np. dyrektora szkoły lub zarządcę nieruchomości do zajmowania się sprawami drobnych napraw np. tej furtki z M.Golczańskiego, by nie fatygować tak błahymi sprawami wójta?

**Pani Aniela Olszówka** wnioskowała o naprawę dojazdu do CPN-u w Katach - jest tam duża dziura.

**Pan Zbigniew Lach** wyjaśnił, że dół koło CPN-u powinien zlikwidować właściciel tejże nieruchomości.

**Pan Robert Pacholec** również apelował aby wójt lub inna osoba pojawiła się na zebraniu w Domostawie i rozwiała wszelkie wątpliwości ludzi odnośnie inwestycji drogowej.

**Pan Damian Podpora** zapytał czy zostały już wykonane nowe tablice sołeckie? Apelował o poprawę zakrętu na drodze w Mostkach.

**Pan Bogusław Iskra** zapytał na jakim etapie jest wykonanie oświetlenia w Majdanie Golczańskim i na jakich to będzie działkach?

**Pan Wójt** poinformował, że:

* rozmawiał z nadleśnictwem w kwestii działki pod pomnik w Mostkach, wszystko jest na dobrej drodze, ale musimy jeszcze poczekać na ostateczną decyzję Dyr. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie,
* zgłosi Z-cy Wójta, że furtka przy świetlicy w Majdanie Golczańskim została zepsuta.
* sprzedaż działki w Domostawie dotyczy nieruchomości za tartakiem (Państwo Kiełb).
* będzie na zebraniu w Domostawie i udzieli odpowiedzi na pytania mieszkańców w kwestiach dotyczących gminy, natomiast kwestie inwestycji powiatowych wyjaśnione winny być przez Dyrektora ZDP,
* odwodnienie w Jarocinie na działce jednego mieszkańca zostanie wykonane jeśli będzie na to zgoda innych mieszkańców,
* drobne naprawy, nie mogą być wykonywane bez wiedzy wójta, musimy o nich wiedzieć z uwagi na dokonywanie zmian w budżecie celem zabezpieczenia na nie pieniędzy, w przeciwnym wypadku grozi nam naruszenie dyscypliny finansowej,
* zorientuje się jak wygląda sprawa tablicy sołeckiej koło Rataja,
* drugi pas drogi w Domostawie to kwestia zaplanowania zadania w budżecie oraz znalezienia na to środków lub pozyskania na to dofinansowania z zewnątrz,
* wycinka drzew wykonywana w Majdanie Jarocińskim dokonywana jest w celu usytuowania tam słupów elektrycznych. Usuwane są one z pasa drogowego przez GZK. Drzewa są przez nich zabierane na potrzeby własne zakładu.

Po czym głos zabrał **Pan Zbigniew Lach** informując, że:

* sprawa z koszeniem traw na poboczach drogi nie jest taka prosta – ZDP nie ma wystarczającej liczby kosiarek, aby w jednym czasie wykosić wszystkie zarośnięte pobocza. Zaznaczył, że wykonując to zadanie powiat kieruje się zasadą priorytetowego koszenia poboczy na najbardziej uczęszczanych drogach, kolejno wykaszane są te mniej uczęszczane. Dodał, że nie wie kto zajął się poboczami koło Tuczarni, być może ZDP lub jakiś mieszkaniec.
* nie podjął jeszcze decyzji co do kostki brukowej znajdującej się przy sklepach jednak zaznaczył, że pozostawienie starej w tych miejscach może wyglądać nieestetycznie, a zależy mu na tym aby wszystko było spójne.
* w kwestii odwodnienia w Domostawie wyjaśnił, że sprawa odwodnienia w sołectwie nie jest taka prosta. Odnośnie przykrycia rowu dokonał z właścicielką działki pewnych uzgodnień.
* na koszt ułożenia 1 mb kostki brukowej, składają się różne elementy: cena obrzeży, cena kostki oraz usługa położenia: 1 m2 kostki - 39,50 zł (netto) oraz 1mb obrzeża 18,50 zł (netto).
* plotką są informacje jakoby kostka z chodnika była sprzedawana przez powiat, powiat nie ma do tego żadnych uprawnień i nie będzie żadnego przetargu na jej sprzedaż. Kostka jest składana na placu oczyszczalni ścieków i w obwodzie drogowym. Zostanie ona ponownie wykorzystana.
* lustro drogowe do Jarocina zostało zakupione, trzeba je tylko zamontować.
* ze względu na zmiany kadrowe w ZDP (zabrakło ludzi m.in. do obsługi niwelatora) nie zajęto się sprawą odwodnienia w Szyperkach. Kadra została już uzupełniona więc problemu z odwodnieniem nie będzie.
* uda się do Domostawy na zebranie wiejskie wraz z wójtem celem rozwiania wszelkich plotek na temat kostki brukowej z chodnika oraz na temat inwestycji drogowej powiatu.
* zakręt w Mostkach należy kompleksowo poprawić – poszerzyć łuk. Nie ma sensu sypać tam kamienia bo to nic nie da.

**Pan Bogusław Iskra** zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora ZDP o to:

- ile km nawierzchni asfaltowej zostanie położonych w Domostawie?

- ile metrów kostki brukowej zostało zdjętej z chodnika w Domostawie oraz gdzie została ona składowana?

Oznajmił, że mieszkańcy Domostawy dopytują się go o inwestycję drogową wykonywaną w sołectwie.

Co do wycinki drzew w Majdanie Golczańskim przez GZK stwierdził, że drzewa winny zasilać majątek gminy, a nie być zabierane przez GZK.

Zauważył, że P. Dyr. ZDP Zbigniew Lach miał spore zastrzeżenia odnośnie koszenia poboczy gdy w poprzedniej kadencji Dyrektorem ZDP był Pan Rybczyński a teraz sam nie wywiązuje się z tego zadania.

Poruszył problem dostarczania materiałów na sesję i komisje.

W odpowiedzi na powyższe pytania **Pan Zbigniew Lach Dyr. ZDP** poinformował, że:

* w kwestii inwestycji drogowej w Domostawie Pan Przewodniczący powinien wyjaśnić mieszkańcom, że jest to inwestycja powiatu, nie gminy i ma prawo nie wiedzieć co dokładnie będzie wykonywane, ale może wystosować pismo do powiatu lub skontaktować się telefonicznie i pozyskać wszelkie informacje w przedmiotowej kwestii.
* co do ilości kostki wyjaśnił, że nie spodziewał się takiego pytania i nie ma dokładnych obliczeń jednak może udzielić takiej informacji pisemnie lub telefonicznie po zapoznaniu się z dokumentacją.
* przebudowa drogi w Domostawie będzie dotyczyła odcinka od krajowej S19 do okolic pierwszego sklepu w Szwedach.
* krytykował koszenie poboczy przez były ZDP ponieważ był taki przypadek że trawa nie została dokładnie wykoszona tylko wg. niego „wytłuczona” dlatego też nie zapłacił za taką usługę.

Co do budowy indywidualnych instalacji fotowoltaicznych, kolektorów słonecznych, pomp ciepła **Pan Wójt** poinformował, że zastępca pilotuje tę sprawę i to on udzieli więcej szczegółów.

**Pani Sekretarz** poinformowała, iż jeden członek komisji nie otrzymał zaproszenia na komisję rewizyjną ale nie ma w przepisach żadnej informacji na ile wcześniej zawiadomienie ma zostać dostarczone. Ponadto komisja rewizyjna zebrała się niezgodnie z planem pracy komisji zatwierdzonym przez Radę Gminy oraz nie zachowano procedury zwoływania komisji tj. na pisemny wniosek przewodniczącego komisji - wymaganej statutem Gminy Jarocin, ani nie podjęto żadnej pracy kontrolnej przez członków komisji. Goniec nie doręczył tych materiałów i może tylko za to przeprosić. A co do miejsca pracy to komisja miała pokój wolny i mogła obradować, jednak nie podjęła żadnych czynności. Poddała pomysł wysyłania zaproszeń na maila.

**Pan Jan Siembida** stwierdził, że nie była to sprawa incydentalna, bo nie tylko jedna osoba nie otrzymała dokumentów.

**Ad. 8 Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Pan *Bogusław Iskra* zamknął obrady XV sesji Rady Gminy w Jarocinie w dniu 25 maja 2016 r.

Protokołowała:

Katarzyna Stańko

 Przewodniczący Rady

 ***Bogusław Iskra***